

ХРОНИКА



3 ноября Аэропорт Пулково-3

■ Состоялось заседание Градостроительного совета с повесткой дня «Концепция комплексного развития привокзальной территории аэропорта Пулково».

■ Заказчик – ООО «Воздушные ворота Северной столицы», проектная организация – ЗАО «Рамболь». Рецензент – архитектор В.А. Григорьев.

■ Фирма «Воздушные ворота Северной столицы» (на 57,5% принадлежащая ВТБ, на 35,5% – немецкой компании Fraport и на 7% – греческой Copelouzou) летом 2009 года выиграла конкурс на право реконструкции петербургского международного аэропорта. Стоимость первой очереди проекта составляет 1,2 млрд евро.

■ Концепцией предусмотрено строительство восьмизэтажной гостиницы на 220 номеров, бизнес-центра площадью более 9 тысяч кв. метров, многоярусной и плоскостной автостоянок на 1200 машиномест. По мнению членов Градостроительного совета, в концепции развития привокзальной территории аэропорта не продумана доставка пассажиров от парковок в здание терминала. Кроме того, проектируемая площадка перед входом в аэровокзал может вместить не более четырех туристических автобусов, в то время как через терминал должно проходить более 45 тысяч пассажиров в день (до 17 миллионов в год). Главный архитектор города Юрий Митюрёв отметил справедливость вопросов и посчитал необходимым доработать концепцию развития.



26 ноября Жилые комплексы на Васильевском острове

■ На своем заседании Градостроительный совет рассмотрел два вопроса. Первый – планировочные и объемно-пространственные характеристики жилого дома в составе проекта планировки и межевания территории в границах Малого пр., 17-й линии, Среднего пр., 18-й линии Васильевского острова. Заказчик – ЗАО «Петротрест», проектная организация – ОАО «ЛенНИИпроект» М-6. Здесь намечено строительство семи-девятиэтажного 14-секционного жилого дома со встроенными помещениями офисов, групп кратковременного пребывания дошкольников, магазина «Пятерочка» и подземными автостоянками на 210 машиномест. Рецензент – архитектор О.С. Романов отметил удачно выбранные градостроительные приемы и обратил внимание на решение вопросов парковки и озеленения. Работа получила согласование на стадии «эскиз» и будет доработана с учетом замечаний Градостроительного совета на следующих стадиях проектирования.

■ Вторым вопросом рассматривали проект жилого дома со встроенными помещениями и подземной автостоянкой на 18-й линии Васильевского острова, 49-51. Заказчик проекта – ООО «Острон Девелопмент», проектная организация – ООО «Граст». По мнению членов Градостроительного совета, представленный проект нуждается в доработке, особенно в архитектурной части. По словам рецензента Н.И. Явейна, «архитектурного решения как такового еще нет, хотя авторы достигли определенных параметров, которые удовлетворяют требованиям современного законодательства».



3 декабря Набережная Европы

■ Прошло заседание Градостроительного совета по вопросу фасадного решения многофункционального комплекса «Набережная Европы». Инвестор – ООО «ПЕТЕРБУРГ СИТИ», заказчик – ООО «ИнвестКонсалт», проектные организации – ООО «Евгений Герасимов и партнеры» и ООО Архитектурное бюро «Сергей Чобан и партнеры». Инвестором проекта был проведен закрытый конкурс среди 15 известных европейских зодчих на право проектирования фасадов объектов многофункционального комплекса. По стилистическому решению в проекте выделяются три архитектурные зоны: остро-современная, современная архитектура из камня и современная классика. В соответствии с законодательством, максимальная высота зданий на данном участке составляет 28 метров. На территории запланированы два типа фасадов: вдоль набережной Невы – 6 этажей и один дополнительный аттиковый этаж, отступающий от передней кромки обычного этажа на 3,5 метра, и остальные – 6 этажей и один аттиковый этаж, отступающий на 0,7 метра.

■ Рецензент Ю.И. Курбатов высоко оценил представленную работу и назвал реализацию данного проекта достойным завершением сотрудничества европейских и российских архитекторов, удачно сочетающим новизну и преемственность. Члены Градостроительного совета в целом поддержали проект.

АРХИТЕКТУРНЫЙ
ПЕТЕРБУРГ

Информационно-аналитический бюллетень
«Архитектурный Петербург»
№1(2)

Учредители:

Санкт-Петербургский союз архитекторов
России, Некоммерческое партнерство
«Объединение архитектурных мастерских»,
Саморегулируемая организация некоммер-
ческое партнерство «Гильдия архитекторов
и инженеров Петербурга»

Редакционная коллегия:

В.Э. Лявданский, М.А. Мамошин,
О.С. Романов

Главный редактор: А.Н. Черенков
Директор Н.П. Никитина
Дизайн и верстка: Геннадий Вельте
Корректура: Марина Крылова

Адрес для писем:

190000, Санкт-Петербург,
ул. Большая Морская, 52, офис 11

(812) 312-35-10

gaip@gaip.ru
archpet.ru

Номер подписан в печать 20.12.2010
Тираж 999 экз.

Заказ. Типография КОСКО.
СПб, 6-я Красноармейская ул., 24, офис 21

■ Пленум Санкт-Петербургского союза архитекторов

18 ноября состоялся очередной пленум правления Санкт-Петербургского

союза архитекторов.

Традиционно после смотр-конкурса «Архитектон» и Архитектурного фестиваля «Зодчество» на пленуме были вручены награды архитекторам-лауреатам и молодым архитекторам за лучшие дипломные работы 2010 года (см. предыдущий номер «АП»).

Президент СПб СА В.В. Попов вручил известному петербургскому зодчему С.И. Соколову медаль имени А.В. Шусева за высокий профессионализм в архитектуре. Архитекторам Е.Л. Герасимову, М.А. Мамошину, С.И. Орешкину и С.Э. Чобану президент петербургского союза вручил сертификаты авторитетной организации Американский институт архитектуры (The American Institute of Architects).

После вручения наград была проведена процедура приема в члены Союза архитекторов семерых молодых архитекторов: Л.Л. Крупника, Д.А. Лагутина, О.П. Павловой, В.А. Рогожкина, Р.Л. Чильчигашева, С.П. Юшканцева и В.А. Яковлева. После рассмотрения работ все они единогласно были приняты в члены СА России.

На пленуме были решены организационные вопросы деятельности Санкт-Петербургского Союза архитекторов. В частности, в состав правления СПб СА введен архитектор Г.Б. Соколов. Правление единогласно поддержало выдвижение Ю.И. Курбатова на награждение медалью им. А.В. Иконникова. Вице-президент В.О. Ухов на-

значен председателем комиссии «Зеленое строительство». Президент СПб СА В.В. Попов доложил о состоянии Дома ветеранов и Дома творчества «Архитектор» в Зеленогорске и проблемах в их эксплуатации. В завершение пленума главный архитектор Санкт-Петербурга Ю.К. Митюрев обратился к архитектурному сообществу с сообщением по теме «Диалог архитекторов и общественности», ставшей актуальной вследствие встречи градозащитников с губернатором города.

■ Александр Викторов назначен замминистра регионального развития

Александр Викторов распоряжением премьер-министра России назначен заместителем главы министерства регионального развития. В министерстве Викторов отвечает за стратегическое развитие и территориальное планирование.

■ Избраны координатор и представитель НОП по СЗФО

На конференции СРО проектировщиков Северо-Запада координатором НОП по Северо-Западу избран директор СРО НП «Балтийское объединение проектировщиков» Владимир Быков, представителем НОП по Санкт-Петербургу – председатель СРО НП «Гильдия архитекторов и инженеров Петербурга» Владлен Лявданский. Оба руководителя входят в состав Совета Национального объединения проектировщиков.

■ ОАМ утвердило план работы

Общее собрание некоммерческого партнерства «Объединение архитектурных мастерских Санкт-Петербурга» утвердило план работы ОАМ на год. На ближайшее время запланированы встреча московских и Санкт-Петербургских архитекторов на старый Новый год, поездка петербургских архитекторов в Минск по приглашению Белорусского союза архитекторов, запуск сайта ОАМ, выпуск «Ежегодника 2009-2010», выставка «Архитектура Петербурга 2010-2011» в Мраморном зале Этнографи-

ческого музея Санкт-Петербурга, смотр-конкурс «Лучший молодой архитектор».

■ «Галерея». Часы пошли



Введен в эксплуатацию крупнейший в центре Петербурга торговый комплекс «Галерея». Проект коммерческого комплекса с многоярусной автостоянкой на Лиговском проспекте рядом с Московским вокзалом разработала мастерская «Григорьев и партнеры» в сотрудничестве с британской компанией Charman Taylor. На церемонии открытия «Галереи» присутствовала губернатор Петербурга Валентина Матвиенко.

■ «Стокманн» вышел на Невский



На углу Невского проспекта и улицы Восстания открылся новый торговый комплекс «Стокманн Невский центр». Как это часто бывает, широкая общественность «заметила неполадок» в строящемся здании. Претензии вызвала надстройка на крыше, якобы превышающая согласованные параметры. Несмотря на наличие полного комплекта разрешительных документов, «общественность» ополчилась и на застройщика, и на компанию «Земцов, Кондиайн и партнеры», сопровождающую финский проект. Губернатор Петербурга Валентина Матвиенко своим присутствием церемонию открытия «Стокманна» не почтила.

■ «Студия-17» сдала дом ЮИТ



Элитный жилой комплекс компании ЮИТ «Ориенталь» на Барочной улице, который проектировала «Студия-17» Святослава Гайковича совместно с Eagle Group International (руководитель Хайну Лайтила), сдан в эксплуатацию. Редкий по нашим временам случай, однако строительство прошло с опережением графика. Сдать объект из четырех разновысотных (от четырех до двенадцати этажей) зданий на участке 2 га предполагалось весной 2011 года. Примерно две трети комплекса приходится на двух- и трехкомнатные апартаменты, есть несколько семикомнатных (около 240 кв. м), девятикомнатная (387 кв. м) и одиннадцатикомнатная (403 кв. м) квартиры.

■ Выставка проектов членов ГАИП

Выставка проектов организаций – членов некоммерческого партнерства «Гильдия архитекторов и инженеров Петербурга» (ГАИП) открывается в петербургском Доме архитектора на Большой Морской, 52. Впервые в истории одна экспозиция объединила ведущие архитектурные компании из одного СРО, занимающиеся проектированием и смежными работами, объединенных в саморегулируемую организацию. Экспозиция задумана передвижной с тем, чтобы познакомить с работами участников ГАИП не только петербуржцев, но и жителей других городов России и зарубежья.



В начале осени разгорелся скандал вокруг Дома ветеранов-архитекторов, подхваченный Первым каналом телевидения без каких-либо попыток разобраться в этой ситуации. По всем законам скандалистики негативная волна прокатилась до Москвы и обратно в Петербург, захватив губернатора города и власти Пушкина, вбирая в себя некий объем псевдоподробностей о несчастных полуголодных ветеранах, замерзающих в своих квартирах. Цель данной статьи – дать истинную информацию о случившемся и разрушить «надстройку» домыслов, создаваемую неведомыми доброхотами.

МИФЫ И РЕАЛИИ ДОМА ВЕТЕРАНОВ

■ Дом ветеранов-архитекторов расположен в городе Пушкине, по ул. Школьной, д. 2, на зеленом участке площадью в 2 га. Красивое трехэтажное здание построено в 1986 году по проекту Н. Захарьиной. В доме 82 квартиры. Каждая со всеми удобствами, городским телефоном и отдельной лоджией. Одинокие пожилые люди проживают в однокомнатных квартирах гостиничного типа, семейным парам предоставлены двухкомнатные квартиры. В Доме есть пищеблок с обеденным залом, концертный зал, библиотека, медицинский комплекс, зал лечебной физкультуры, помещения творческих мастерских, косметический салон, гостиные с каминами.

■ Хозяйственную деятельность на основании Устава осуществляет дирекция Дома. Отчисления 70% от суммы пенсий проживающих ветеранов совершенно недостаточны для их нормального содержания. Дирекция вынуждена оказывать не мешающие их жизни платные услуги, на которые имеются лицензии. Сторонним организациям сдается в аренду часть площади здания, функционирует небольшая, в 20 номеров, гостиница. Однако и этих средств из-за резкого роста цен на коммунальные услуги, продукты питания и медикаменты теперь явно не хватает (для сведения: цена 1 Гкал тепла выросла с 2002 года в СЕМЬ раз!).

■ Летом этого года из-за неправильно применяемых при расчете тарифов и возникшего поэтому долга теплоснабжающая организация отключила в Доме горячую воду и тем самым породила социальный взрыв. По данному факту Прокуратурой Пушкинского района в отношении ЗАО «Лентеплоснаб» 24.09.2010 за допущенное нарушение действующего законодательства возбуждено дело об административном правонарушении. Сейчас горячая вода и отопление включены, но положение с оплатой не урегулировано. Долги продолжают расти, в том числе и из-за общего роста цен. Общая сумма предполагаемых расходов на 2010 год – 28,5 млн рублей, за 9 месяцев доходы от аренды и услуг составили 13,4 млн рублей, а затрат начислено на 21,5 млн рублей.

■ Дом ветеранов как социальный объект регулярно проходил проверку соответствующих инстанций, и до сих пор каких-либо значительных замечаний по его функционированию не было. Тем не менее после «скандальной искры», как водится, начался поток проверок «сверх обязательной программы». Так, начале декабря с.г. была завершена проверка УБЭП – никаких нарушений обнаружено не было. Отдельные представители депутатского корпуса в г. Пушкине тоже вдруг заинтересовались недвижимостью Санкт-Петербургского союза архитекторов.

■ Отметим, что, несмотря на постановление прокуратуры, и сегодня на имя дирекции Дома продолжают поступать угрожающие послания от ЗАО

Средний возраст обитателей Дома – 80 лет (4 человека старше 90 лет, 28 человек в возрасте 80-90 лет, 20 человек – 70-80 лет и двое «молодых», которым еще нет 70 лет). 26 человек – участники Великой Отечественной войны, жители блокадного Ленинграда, труженики тыла и ветераны труда. Трое живут в Доме уже более 20 лет.

По социальному составу это, в основном, люди высокого культурного уровня: не только члены Союза архитекторов, но и инженеры, художники, культработники, врачи, педагоги.

«Лентеплоснаб». Льготные тарифы, подтвержденные арбитражным судом в 2002 году, по неизвестной причине были самостийно отменены Лентеплоснабом в 2006 году. Администрация ЗАО «Лентеплоснаб» отнесла Дом ветеранов к категории «иные предприятия», в перечне которых, в частности, находятся «заводы и фабрики».

■ Конечно, создавшаяся нервическая обстановка вокруг Дома ветеранов, подогреваемая «доброхотами» и распространением инсинуаций о том, что правление Санкт-Петербургского союза архитекторов тайно решило расселить Дом ветеранов, отнюдь не способствует решению накопившихся технических проблем по этому комплексу.

■ За 25 лет эксплуатации в Доме не проводилось серьезных ремонтных работ, и, несмотря на хорошее содержание, ряд помещений, инженерные сети и кровля здания требуют поддерживающего ремонта. Соответствующих финансовых средств на ремонт Санкт-Петербургский союз архитекторов, как и все творческие союзы, не имеет.

■ На V пленуме Союза архитекторов России президент Санкт-Петербургского союза архитекторов В.В. Попов обратился к архитектурному сообществу с инициативой привлечь внимание к недвижимости, принадлежащей Союзу архитекторов, и решению вопросов по ее достойному содержанию, использованию и необходимой реструктуризации платежей в центр. Ведь эта проблема существует не только в Москве и Петербурге, но и в других регионах страны. На эту тему решено провести специальное заседание президиума Союза архитекторов России.

■ Вопрос о Доме ветеранов-архитекторов в Пушкине был поднят 24 ноября на юбилейном Координационном совете творческих союзов СПб. Присутствовавшая на заседании вице-губернатор А. Манилова пообещала доставить проблему до губернатора Санкт-Петербурга В.И. Матвиенко. Санкт-Петербургский союз архитекторов направил на имя губернатора аргументированное письмо-справку.

■ В нынешних жизненных реалиях Союз архитекторов и Дом ветеранов очень надеются на внимание и поддержку города с целью обеспечения нормального функционирования Дома и, самое главное, комфортного пребывания в нем ветеранов.

СОЧИ-2014 ОЛИМПИЙСКИЙ ПАРК



■ Сквозь призму олимпийской стройки в Сочи российское архитектурное сообщество хочет показать всему миру, что в нашей стране умеют строить не только красиво, но и рационально, экономически выгодно, экологически безопасно.

■ При этом зодчие должны помнить, что Сочи – это не только столица будущей Олимпиады, а еще и все-российский курорт, крупный город и морской порт.

Все, что останется Сочи в наследство от искрометного олимпийского праздника, должно иметь гораздо больший срок годности.

■ Архитекторы стремились создать композицию, которая, при всей своей неизбежной грандиозности, рассчитанной на многотысячную аудиторию, обладала бы такими качествами, как демократичность, многофункциональность, комфорт, яркая образность и сомасштабность человеку. «Мы сознательно уходили от строгой симметрии и регулярности, добиваясь эффекта естественно сложившегося ансамбля, существующего в гармонии с природным окружением. Мы просчитывали «раскадровку» пространства, живую смену ракурсов и картин», – рассказывает Олег Харченко, главный архитектор ГК «Олимпстрой».

■ Главный объект внимания – Олимпийский парк в Имеретинской низменности. Он будет разделен на четыре основные функциональные и тематические части: «Входная зона»,

«Парк «Река», «Аванплощадь» и «Главная Олимпийская площадь», которые выстроятся в единую пространственную анфиладу.

■ В круг Олимпийской площади по часовой стрелке вписаны шесть спортивных арен.

■ Здесь будут центральный стадион, большая и малая ледовые арены для хоккея с шайбой, ледовая арена для керлинга, крытый конькобежный центр и ледовый дворец спорта для фигурного катания.

■ По своим формальным признакам этот ансамбль вполне сопоставим с композициями, известными в музыке под названием рондо, имеющими главную тему (рефрен), которая может варьироваться по своей тональности.

■ Вот как видит это главный архитектор «Олимпстрой»:

– В нашем архитектурном ансамбле мы видим нечто подобное. Главной темой здесь становится тема фрагмента окружности – дуги. Дугообразные силуэты, абрисы, очертания в той или иной степени присутствуют в архитектуре абсолютно всех объектов, даже прямоугольных в плане. Тема дуги широко варьируется. В стеновых ограждениях дворца спорта для фигурного катания («Волна») она приобретает волнообразную динамику и рисунок, словно прорезанный коньками по льду. В ледовой арене для керлинга спокойной плавной дугой очерчен своеобразный фронтон сооружения (на который, возможно, будут проецироваться кадры происходящих внутри состязаний). В оформлении круглого объема малой ледовой арены («Вихрь») движение скользящих по фасадам линий доведено до экспрессивной турбулентности.

■ Проект Центрального стадиона разработан международным творческим коллективом архитекторов

Объекты Главной Олимпийской площади:

■ центральный стадион на 40 000 зрителей (проектная организация – Populous, Великобритания, совместно с «Моспроект-4», Россия);

■ малая ледовая арена для хоккея с шайбой на 7 000 зрителей (архитектурное бюро «Пихлер», Италия, совместно с ЦНИИ промышленных зданий, Россия);

■ большая ледовая арена для хоккея с шайбой на 12 000 зрителей (архитектурное бюро ООО «Мостовик», Россия);

■ ледовая арена для керлинга на 3 000 зрителей (архитектурное бюро «Пихлер», Италия);

■ крытый конькобежный центр на 8 000 зрителей («Кубаньуниверсалпроект» – проектный институт ЗАО «Стройинтернешнл», Россия);

■ ледовый дворец спорта для фигурного катания на 12 000 зрителей («Моспроект-4», Россия).



Ледовый дворец спорта для фигурного катания



Малая ледовая арена



Олег Андреевич Харченко

Главный архитектор
корпорации «Олимпстрой»

Родился в 1948 году в Горьковской области.

Окончил Академию художеств им. И.Е. Репина, служил в армии. Затем работал в ЛЕНПРОЕКТе. Был руководителем мастерской. В 1988 году назначен заместителем начальника Главного управления архитектуры и градостроительства Ленгорисполкома.

С 1991 по 2004 год был главным архитектором Санкт-Петербурга и председателем Комитета по градостроительству и архитектуре. Возглавлял рабочую группу, которая готовила заявку от Северной столицы на проведение Олимпиады в 2004 году.

В числе спортивных объектов, построенных под руководством Харченко, Ледовый дворец на пр. Большевиков. После отставки руководил разработкой ряда крупных градостроительных проектов, в том числе по застройке намываемых территорий «Морского фасада».

В августе 2009 года О.А. Харченко назначен на должность главного архитектора корпорации «Олимпстрой».

Заслуженный архитектор РФ. Академик Международной академии архитектуры.



Центральный олимпийский стадион



и инженеров, которому удалось, решая множество планировочных, функциональных и конструктивных задач, в архитектуре огромного спортивного сооружения воплотить образ, удивительно созвучный с масштабом и характером окружающего пространства, присутствием моря и гор, уникальным природным ландшафтом.

– Я думаю, Центральный олимпийский стадион станет ключевым сооружением парка, одним из символов Игр, – рассуждает Олег Харченко. – Его ассиметричный силуэт с гигантским размахом металлических форм рождает целый ряд ассоциаций. По мнению большинства, абрис сооружения рифмуется с горными вершинами. Пологие скаты-склоны, плавное очертание кровли – все повторяет силуэты снежных гор на горизонте. Абсолютное созвучие с местом. В другом городе такое сооружение, может быть, выглядело бы нелепо. Здесь – более чем органично. Возникают и другие сравнения – с перевернутой лодкой, морским животным, облаком.

Сейчас стадион насыщается большим количеством технологических, функциональных элементов, но теперь они ложатся на готовую канву.

■ Второй по значимости в композиции объект – Большая ледовая арена. Днем это идеальная «капля воды» с очень элегантно прорезанными арочными линиями, отделяющими непрозрачное покрытие от стекла. А вечером сооружение преобразуется за счет медиафасада. В поверхность будут встроены светодиоды, дающие большое количество цветовых оттенков, и огромная сферическая поверхность наполнится рисунками по мотивам пасхальных яиц Фаберже. Так идет игра на один из российских брендов.



Святослав Гайкович прислал в редакцию эту статью 14 ноября. Решение о переносе места базирования офиса компании «Газпром» в Петербурге с Охтинского мыса в другое место губернатор Матвиенко озвучила на съезде строителей 9 декабря. Редакция не стала исправлять ни буквы в тексте уважаемого автора. Как говорится, что написано пером... И потом, кто сказал, что в «деле о башне Газпрома» поставлена точка?

ВИРУС ПРОГРАММЫ ГАЗПРОМА

Святослав Гайкович

■ Всякому зодчему, так или иначе, знакомо чувство выполненной миссии после завершения строительства. Это очень приятное чувство, без него работа, да и жизнь вообще «не в кайф». И наоборот: работаешь себе, работаешь, а сорвалось – и все пошло на полку. Весьма огорчительная ситуация. Никому из коллег не пожелаешь.

■ Поэтому очень сочувствую архитектору Филиппу Никандрову и всей команде архитекторов, которые вместе с ним оказались в долгосрочном плену обязательств перед невероятно амбициозным заказчиком. Этими архитекторами начиная с 2006 года проделана огромная работа, но шансов испытать чувство выполненной миссии у них нет. Их ждет слабое удовлетворение от многочисленных публикаций в архитектурных и других журналах, а может быть и от монографии с примерным названием «Самый дорогой нереализованный архитектурный проект в истории».

■ Глубокое разочарование ждет также и членов менеджерской команды заказчика, занимавшейся на протяжении нескольких лет управлением этим примечательным проектом. Думаю, что настоящие менеджеры, как и архитекторы, не лишены эмоций и способны переживать деловые неудачи. А неудача у них назревает грандиозная.

■ Где, на каком этапе маленький вредоносный вирус завелся в величественной программе создания штаб-квартиры Газпрома в Северной столице? Как этот вирус сумел ускользнуть от внимания руководства великой компании и разрастись до чудовищных размеров? Почему не сработали фильтрующие программы здравого смысла, рациональности, гражданской и материальной ответственности, просто делового чутья, наконец?

■ Сигналы менеджерам начали поступать уже в самом начале публичной деятельности, при формировании жюри конкурса на проект. Многие зодчие отказались, причем внятно объясняя причину отказа – требование включить в проектное решение трехсотметровый объект. Напоминаю, что тогда законодательное ограничение высоты на участке составляло 48 метров. Этот намек судьбы газпромовская команда не уловила. Благоприятный шанс поправить дело в самом начале был упущен. Программу не изменили, конкурс с отступлениями от международных правил был проведен.

■ Второй шанс поправить дело имел место в 2007 году, когда стартовало реальное проектирование. Скорее правилом, чем исключением, бывает изменение задания на проектирование после конкурсной разработки при переходе к реальной стадии. Однако те, кому руководство Газпрома поручило дело, не насторожились всплеском голосов против проекта, не потрудились откорректировать решение стоящей перед ними масштабной задачи. А вот у архитекторов RMJM в тот момент не было выбора иного, как заключить контракт на проекти-

рование по принципиально ошибочному заданию заказчика. Считаю nepозволительным высококомерием пенять нашим собратьям по цеху за недостаточную принципиальность.

■ Дальнейшая деятельность «отдела капстроительства» Газпрома отличается все большей зашоренностью и бесчувствием к внешним сигналам. Протестует Петербургский союз архитекторов – игнорируем. Протестует «Живой город» – тем более игнорируем. От имени зодчих России обращается Союз архитекторов страны – оставляем без внимания. Пишет президент Международного союза архитекторов – какое нам дело! Предлагаются варианты проектного решения – поздно, ребята, поезд ушел.

■ Поезд ушел, но не туда. Проблема Петербурга уже в 2007 году стала международной. В ходе официального своего визита в Москву с 6 по 10 декабря 2007 года Франческо Бандарин встречался с представителями Газпрома, общественно-делового центра «Охта», архитектурного бюро RMJM и комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО. В ходе этих встреч он указал, что альтернативы проекту башни, уважающие значение и дух Петербурга, могут и должны быть найдены, и призвал Газпром и власти Петербурга работать в этом направлении.

■ И этот намек не был понят. Прийти бы менеджеру на совет директоров, сказать откровенно: не получается у нас, давайте не позориться, еще не так много денег истрачено. Но происходит прямо противоположное. Организуется мощная пиар-кампания, основанная на двойной дезинформации. Первая позиция – башню Газпрома будет видно плохо, почти никак, а где будет видно, так уж такая красота, заглядишься! Вторая позиция, несколько более сложная, заключается в том, что социально-экономическое значение проекта напрямую увязывается с высотой башни. Противников проекта в его нынешнем виде представлять обществу как противников проекта штаб-квартиры Газпрома вообще, а следовательно противников экономического роста города и района, что является ложью.

■ В эту ложь почему-то уверовало и руководство города, иначе чем объяснить успехи менеджеров в освоении все новых процедурных этапов на пути проекта. Общественные слушания объявлены состоявшимися, изменения высотного регламента проведены дважды. Первый раз при принятии ПЗЗ и через минутку при изменении ПЗЗ. Проект уходит на экспертизу без согласования Градостроительного совета и получает положительное заключение. Надо отдать должное газпромовским – такую эффективность в преодолении бюрократических барьеров редко увидишь, ее бы на благое дело.

■ А тем временем наступает момент истины. Чем круче джип, говорят в народе, тем дальше бежать за трактором. Горькая правда притаилась за углом. Героическая пятилетка деятельности менеджер-



ской команды Газпрома подходит к концу. Итоги печальны.

■ Дело даже не столько в том, что она выставила на посмешище руководство своей уважаемой компании, которая, надеюсь, все же обоснуется в нашем городе через некоторое время. А и в том, что она умудрилась поставить несколько пятен на международную культурную репутацию страны, так как отсутствие реакции на мнение отечественных организаций и граждан по сохранению культурного наследия привело к обсуждению проблемы в ЮНЕСКО и Международном союзе архитекторов.

■ Дело также в том, что стараниями этой группы выполнен проект, который не нужен самому Газпрому, так как трудно поверить, что огромный офис с запредельной стоимостью квадратного метра нужен ответственной компании, стремящейся разумно управлять доверенными ей государственными средствами. К сожалению, та часть средств, которая уже истрачена, истрачена неэффективно.

■ Исправлять положение придется довольно болезненно. За отстранением нынешней команды, занимающейся в Газпроме сегодня этим проектом, должно быть проведено несколько обратных процедур. Заказчик должен аннулировать результаты конкурса 2006 года, как не соответствующего правилам проведения международных конкурсов. За этим должен быть объявлен новый конкурс, в строгом соответствии с указанными правилами и по программе, находящейся в правовом поле Петербурга. Придется провести новые общественные слушания, заново пройти экспертизу и еще

несколько мелочей, года на три-четыре!

■ Зато не мелочь – это сохранение Петербурга как объекта исторического и культурного наследия. А также не мелочь репутация страны как зрелой культурной державы, способной позаботиться о целостности своих вековых культурных достижений.

■ Само по себе ничего не произойдет. Руководство компании и городские власти, отвлеченные более важными делами, могут по-прежнему не замечать брака в работе исполнителей важной задачи по перемещению Газпрома в Петербург. Обращать их внимание на этот факт вижу задачей истинных граждан Петербурга, а также сочувствующих нашему городу повсюду в стране и мире. В аспекте деятельности Санкт-Петербургского союза архитекторов это очень просто: сформулировать очередной раз свое коллективное мнение и уверенно, без экивоков выразить его.

■ И наконец: последнее время археологи утверждают, что находки при раскопках на площадке столь ценны, что там и вовсе нельзя строить. В случае выведения площадки из зоны возможного строительства тем более все процедуры придется повторить.

■ На прилагаемой панораме виден Петербург с довеском «Охта-центра» как его сейчас, с позволения сказать, запроектировали. Кому и что мы сможем объяснять о правилах строительства в городе, если, не дай Бог, наши герои-менеджеры возьмут по инерции еще один барьер в виде разрешения ГАСНа на строительство?!

ОТ РЕДАКЦИИ:

Как известно, проект остановили. Что это было? Страшная сказка со счастливым концом? Мы взрослые люди и в сказки не больно-то верим. Вся эта история – яркий пример того, что происходит, когда игнорируется мнение профессионалов. В итоге в противостоянии сторонников и противников башни не выиграл никто. Сегодня неловко властям, которым пришлось поменять позицию, подсчитывает убытки инвестор и неполученную прибыль бизнес, расстались с надеждами жители Охты. Ситуация развивалась по кругу и разрешилась в той же точке координат, где начиналась. Как тут не вспомнить, что Союз архитекторов был первым, кто четко высказал свою позицию по поводу недопустимости проекта с такими параметрами на Охтинском мысу?



ПЕТЕРБУРГСКИЕ АРХИТЕКТОРЫ НА ФЕСТИВАЛЕ «ЗОДЧЕСТВО-2010»

В Москве в Центральном выставочном зале «Манеж» прошел XVIII международный фестиваль «Зодчество-2010».

Куратор фестиваля московский архитектор Юрий Аввакумов взял известный лозунг Владимира Татлина «Не к старому, не к новому, а к нужному» и сделал из него девиз «Зодчества-2010», предлагая и архитекторам, и обществу понять, что сегодня действительно **НУЖНОЕ**.

Свое видение представили наши коллеги – петербургские архитекторы. Сегодня мы называем лауреатов и показываем работы призеров в основных номинациях.



ЛАУРЕАТЫ ФЕСТИВАЛЯ

В НОМИНАЦИИ «ПОСТРОЙКИ» ЗОЛОТОЙ ДИПЛОМ

На нынешнем «Зодчестве» получил гостиничный комплекс «Новый Петергоф» архитектурной мастерской «Студия-44» Никиты Явейна. «Архитектурный Петербург» подробно рассказал о проекте в предыдущем номере, когда представлял победителя петербургского фестиваля «Архитектон».

Отрадно отметить, что петербургские зодчие стали лауреатами «Зодчества-2010» и в других номинациях. Серебряный диплом в разделе «Проекты» получил проект вокзала «Олимпийский парк» в Сочи, показанный лауреатом «золота» за постройку Никитой Явейном. Бронзовый диплом в этой же номинации вручен архитектурной студии Михаила Мамошина, представившего на фестиваль проект многофункционального комплекса в Василеостровском районе, о котором мы также рассказывали в предыдущем номере.

СЕРЕБРЯНЫЙ ДИПЛОМ

Коллектив авторов проекта вокзала «Олимпийский парк» в Сочи

Архитектурная мастерская «Студия-44»

Руководитель авторского коллектива Н.И. Явейн

Архитекторы: В.А. Зенкевич, Ж.В. Разумова,

В.А. Романцев, Н.И. Явейн

При участии М.С. Виноградовой, В.С. Жуковой, Е.В. Купцовой, А.В. Станчинского, У.В. Сулимовой, К.О. Счастливцевой

БРОНЗОВЫЙ ДИПЛОМ

Коллектив авторов проекта многофункционального общественно-делового комплекса: Дворец Искусств, Конгресс-холл и ВТРЦ (Василеостровский торговый-развлекательный центр)

ООО «Архитектурная мастерская Мамошина»

Руководитель авторского коллектива

М.А. Мамошин

Архитекторы: М.А. Мамошин, А.Х. Богатырева,

А.П. Федченко, А.А. Юдин, К.С. Чистяков

При участии А.А. Григорьева

Инженер Е.П. Шмаев

Совместно с Архитектурной мастерской «Зобоки-Деметер» (Венгрия)

Архитекторы: Зобоки Габор (руководитель проекта), Тури Золтан, Деметер Нора, Сильвестер Чаба, Рожаш Ласло, Райнаи Чаба

НОМИНАЦИЯ «АРХИТЕКТУРА И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО РЕГИОНОВ И ГОРОДОВ РОССИИ» СЕРЕБРЯНЫЙ ДИПЛОМ –

экспозиция Санкт-Петербурга (КГА)

В РАМКАХ ФЕСТИВАЛЯ «ЗОДЧЕСТВО» ПРОШЕЛ ОБЩЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС ЛАНДШАФТНОЙ АРХИТЕКТУРЫ

■ Смотр-конкурс лучших реализованных на территории РФ объектов ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства – парковый и природный ландшафт (городская или загородная территория более 1 га)

ЗОЛОТОЙ ДИПЛОМ

ООО «Балтсервис» – проект и реализация Малоохтинского сада (А. Шолохов, Г. Шолохова, О. Волченко)

■ Смотр-конкурс лучших реализованных на территории РФ объектов ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства – реконструкция и (или) реставрация объектов садово-паркового искусства

СЕРЕБРЯНЫЙ ДИПЛОМ

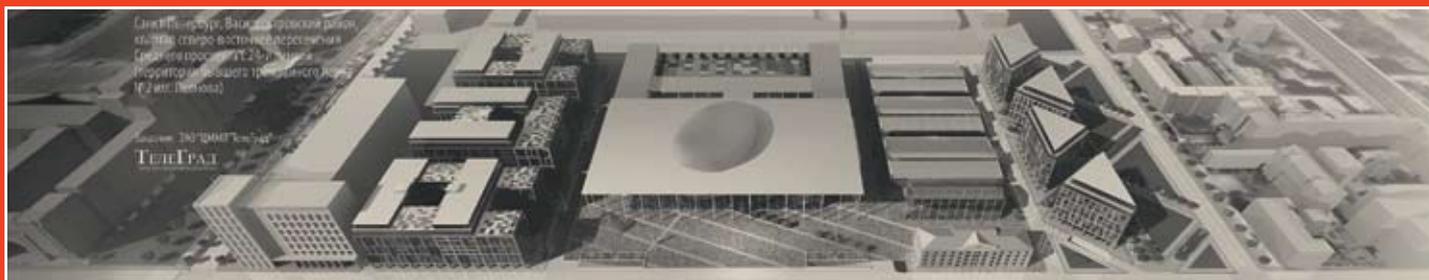
Восстановление цветного оформления Екатерининского сада по историческим материалам.

ОАО Садово-парковое предприятие «Центральное» (О. Куницина (рук.), О. Милица, А. Афендикова, Л. Афендинов, А. Турыгина, М. Гусева)

■ Конкурс концептуальных и нереализованных проектов ландшафтной архитектуры

БРОНЗОВЫЙ ДИПЛОМ

За проект «Сад-партер Смольного»



ООО «СПб Институт архитектуры» (О. Романов (рук.), Е. Штиглиц, И. Деменов, В. Копчак, А. Кузнецов, Е. Коковина, К. Колпаяев, Е. Вижинтас)

■ Смотр-конкурс лучших реализованных на территории РФ объектов ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства – документы территориального планирования **ЗОЛОТОЙ ДИПЛОМ**

Комитет по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга
Реконструкция зоны Невского проспекта
Автор Л. Канунникова

■ Конкурс «Персона года»

Лучший ландшафтный архитектор года – Л. Канунникова, главный ландшафтный архитектор СПб (КГА)

Преподаватель года – И. Боговая, профессор СПб Государственной лесотехнической академии им. Кирова

На фото:

Гостиничный комплекс «Новый Петергоф»

Проект вокзала «Олимпийский парк» в Сочи

Проект МФК (Васильевский остров)

На стр. 8 –

экспозиция Санкт-Петербурга (КГА)

■ Архитектурный фестиваль «Зодчество» проводится начиная с 1993 года.

В 2001 году этот форум приобрел статус международного архитектурного фестиваля. Тогда же была учреждена самая престижная национальная премия по архитектуре «Хрустальный Дедал». Петербургские зодчие неоднократно получали эту высшую награду.

В 2001 году Российская национальная премия по архитектуре «Хрустальный Дедал» и Золотой диплом получили Н.И. Явейн за проект вокзального комплекса «Ладожский» в разделе «Проекты» смотра-конкурса «Социальная миссия архитектуры» и авторский коллектив под руководством О.С. Романова за проект реконструкции территории «Михайловский сад – Михайловский замок». В 2004 году Российская национальная премия по архитектуре «Хрустальный Дедал» и Золотой диплом в смотре-конкурсе «Творческие коллективы и мастерские» получил коллектив архитектурной мастерской «Студия-44» под руководством Н.И. Явейна за совокупность работ.

В 2006 году Российская национальная премия по архитектуре «Хрустальный Дедал» и диплом «Общественное признание» получили архитекторы В.А. Блашквич и С.В. Лалазаров за комплекс реконструкции и реставрации здания Российского государственного академического театра им. А.С. Пушкина (Александринского) на площади Островского в Санкт-Петербурге.



В пилотном номере «Архитектурного Петербурга» мы рассказали об истории Дома архитектора на Большой Морской улице. Сегодня мы печатаем материал о здании, в котором бывал, очевидно, каждый петербургский архитектор. Это дом на площади Ломоносова, в котором работает Комитет по градостроительству и архитектуре Администрации Санкт-Петербурга.

КОМИТЕТ ПО ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ

■ Предмостовая Чернышева площадь на берегу Фонтанки создана по проекту Карла Ивановича Росси в 1830-х годах. Первоначальное имя она получила по участку, в начале XVIII века принадлежавшему графу Петру Григорьевичу Чернышеву – крестнику Петра Великого, дипломату, русскому послу в Англии в 1740-х годах, сенатору, действительному тайному советнику. Это часть замечательного архитектурного ансамбля Александринской площади (ныне площади Островского) и Театральной улицы (сегодня улица Зодчего Росси). В архитектурный ансамбль Чернышевой площади входит несколько известнейших построек общественного назначения: здания Министерства народного просвещения, Министерства внутренних дел и Театрального училища (Дирекции Императорских театров).

■ В центре площади в 1870-х годах разбили сквер. Работы по его созданию инициировал знаменитый петербургский градоначальник Ф.Ф. Трепов, потребовавший от Санкт-Петербургской Городской Думы навести на площади порядок. В 1892 году в сквере перед зданием Министерства народного просвещения установили памятник академику Михаилу Васильевичу Ломоносову, в честь которого площадь в годы советской власти была переименована в площадь Ломоносова.

■ Здание, выстроенное по проекту К.И. Росси в западной части Чернышевой площади и по западную сторону Театральной улицы, предназначалось для размещения в нем подразделений Министерства народного просвещения. Строительство его было начато по инициативе императора Николая I, утвердившего проект.

■ В противоположность величественному и пышному зданию Александринского театра, обильно украшенному скульптурой, фасады министерства и тождественного ему корпуса на противоположной стороне улицы отличаются лаконизмом архитектурных форм.

■ На полукруглую предмостовую площадь через прорезанное арками здание вливается Чернышев переулок – нынешняя улица Ломоносова. Третья арка на фасаде дома служит сегодня парадным входом в Комитет по градостроительству и архитектуре Администрации Санкт-Петербурга.

■ Императорское Министерство народного просвещения с 1835 по 1917 год занимало примерно треть здания, фасады которого выходили на нынешнюю улицу Зодчего Росси, дом № 1, и на площадь Ломоносова, дом № 3. Другая часть нового казенного здания принадлежала Министерству внутренних дел Российской империи – фасадами они выходили на нынешнюю площадь Островского, дом № 11/1. Там располагались некоторые его

департаменты, канцелярии, а также одна из городских приемных министра. Среднюю часть здания в 1840-х годах занимал Департамент казенных врачебных заготовлений и Рецептурная аптека.

■ В 1869-1895 годах часть помещений Департамента общих дел МВД была предоставлена под занятия Санкт-Петербургской консерватории, которая работала здесь почти три десятилетия до своего переезда в специально выстроенное для нее здание на Театральной площади.

■ В конце XIX века в корпусе со стороны Театральной улицы работала редакция ежемесячного журнала «Вестник общественной гигиены, судебной и практической медицины», издававшегося Медицинским департаментом МВД. В начале XX столетия по этому адресу располагался Санкт-Петербургский комитет по делам печати – цензурное ведомство, от которого зависело разрешение на выход в свет книг, периодических изданий и иной печатной продукции, включая афиши.

■ 28 мая 1862 года в Санкт-Петербурге произошел невиданный с середины XVIII века по своим масштабам пожар в Апраксином дворе, на Толкучем и Щукином рынках.

■ Огонь, начавшийся в шестом часу вечера, сначала уничтожил все постройки рынка, перекинувшись затем на складские помещения. Горели десятки деревянных лавок, балаганов, ларей, складов, амбаров, закусокных.

■ Пламя вскоре перекинулось на здание МВД, отстоять которое не удалось: как писал очевидец, «огромное пламя поглотило здание Министерства». Сильный ветер раздувал огонь, который волнами накатывался на деревянные строения, окружавшие Министерство, облизывая его фасады.

■ Писатель Н.С. Лесков вспоминал: «В несчастный день 28 мая... сгорел Апраксин двор, Толкучий рынок, Щукин двор, много капитальных домов частных владельцев, дом Министерства внутренних дел, Чернышев и Апраксин переулки и многие дома и деревянные дворы по левой стороне Фонтанки, Трицкий переулок от Пяти углов до Щербакова переулочка, Щербаков переулок, барки и рыбные садки по Фонтанке».

■ Сразу же после пожара началось восстановление здания МВД. Сгоревшую постройку быстро отстроили заново, при этом внешний облик здания не изменился. К началу 1863 года министерство возобновило свои работы в собственном доме. Восстановление велось под руководством архитекторов И.И. Горностаева и В.И. Соболевцова.

■ Одну из казенных квартир МВД в 1841-1849 годах занимал чиновник особых поручений министерства Владимир Иванович Даль (1801-1872),



более известный как великий русский лексикограф, создатель бессмертного «Толкового словаря живого великорусского языка», литератор, подписывавшийся псевдонимом «Казак Луганский», врач, этнограф, путешественник и член-корреспондент Императорской Академии наук с 1838 года.

■ Квартира Владимира Ивановича находилась на четвертом этаже. В ней по четвергам Даль устраивал вечерние собрания, на которых бывали петербургские общественные деятели, литераторы, ученые. Именно в этом доме, на квартире В.И. Даля, в 1845 году состоялось первое заседание Русского географического общества, одним из членов-учредителей которого был хозяин квартиры.

■ Императорское Русское географическое общество интенсивно работало в здании на Чернышевой площади в 1862-1909 годах. В числе активных деятелей, основателей и сотрудников общества были такие выдающиеся деятели, как К.И. Арсеньев, академик К.М. Бэр, адмирал барон Ф.П. Врангель, путешественник Г.Е. Грум-Гржимайло, лексикограф В.И. Даль, академик П.И. Келпен, революционер и географ князь П.А. Кропоткин, адмирал И.Ф. Крузенштерн, А.И. Левшин, граф Ф.П. Литке, этнограф Н.Н. Миклухо-Маклай, почетный гражданин Санкт-Петербурга путешественник Н.М. Пржевальский, адмирал П.Н. Рикорд, П.П. Семенов-Тянь-Шанский, К.М. Струве.

■ В 1909 году в Демидовом переулке на участке дома № 10 по проекту архитектора Г.В. Барановского для Императорского географического общества было выстроено специальное здание. Там общество работает и сегодня. Собирался в министерском здании и знаменитый Литфонд – Общество пособия нуждающимся литераторам и ученым, основанное в 1859 году.

■ В помещениях МВД в первые дни Февральской революции 1917 года происходили первые собрания членов нового Временного правительства России.

■ После октябрьского переворота в некоторых помещениях бывшего Департамента общих дел

МВД разместился Комиссариат по делам национальностей (Наркомнац), возглавляемый И.В. Сталиным. К концу НЭПа в зданиях на Чернышевой площади и на улице Зодчего Росси расположилось огромное количество всевозможных «советских организаций», занимавшихся благоустройством города и строительными работами – Управление по освещению Петрограда, организация «Канализация Петрограда», «Очистка Петрограда», Садово-парковое управление, Управление городских мостов и набережных, Центральное управление отдела благоустройства, Городское осведомительное бюро, трест «Лендорстрой» и многие другие.

■ Здесь находились, работали и действуют сегодня трест «Лентрамвай» (позднее Трамвайно-троллейбусное управление; ныне «Горэлектротранс»), предприятие «Мосттрест» (ранее «Ленмосттрест»), Государственная инспекция по охране памятников архитектуры (сегодня это Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры – КГИОП), Комитет по содержанию жилищного фонда (ныне Жилищный комитет), Комитет по энергетике и инженерному обеспечению, Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана Санкт-Петербурга и области («ЛенНИПИГенплана»; ныне «Петербургский НИПИград»), Управление по делам миграции ГУВД, Ассоциация исследователей Санкт-Петербурга, постоянно действующая выставка «Инвестиционные проекты Санкт-Петербурга», редакция газеты «Ленинградские магистрали» («Петербургские магистрали»), информационное агентство «ИМА-Пресс», «Агентство журналистских расследований» («АЖУР»), фонд «Петербургские традиции», Комитет по подготовке и проведению празднования 300-летия Санкт-Петербурга, ресторан русской и европейской кухни, бар и ночной клуб «Клуб Росси» (Rossi's Club), Региональный архитектурно-художественный фонд и многие другие комитеты, управления, тресты, организации и научно-исследовательские институты.

Офорт
И.А. Фомина

При подготовке
материала
использованы
тексты
С. Лебедева
под редакцией
И. Бондаренко



ВОЗРОЖДЕНИЕ

ВОПЛОЩАЯ МЕЧТЫ ГОРОДОВ

«Возрождение» - это производство с замкнутым циклом работ, начиная от добычи гранита и мрамора до его обработки.

Зная характер и особенности натурального камня, мы готовы предоставить архитекторам и проектировщикам необходимые консультации по оптимальному изготовлению и креплению гранитных и мраморных изделий.

При необходимости окажем помощь в подборе наилучшего варианта по месторождению натурального камня с учетом всех требований и пожеланий.

Благодаря современному оборудованию и опытным мастерам каменотесам, мы выпускаем качественную продукцию, которая соответствует ГОСТам и требованиям заказчиков.

Любые ваши замыслы могут быть воплощены нами в камне.

198095, Санкт-Петербург, Михайловский пер., 4а
Тел./факс: (812)326-8880
www.vozrtd.ru

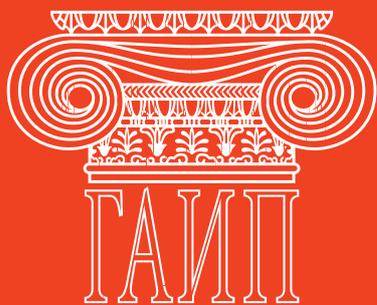
- Утилизация отслужившего свой срок оборудования является одним из аспектов природоохранных мероприятий.
- Мы представляем вам пример второй жизни эскалатора. Город, где была сделана эта фотография, славится своим инновационным подходом к рациональному использованию объектов инфраструктуры.
- Предлагаем вам ответить, где была сделана фотография, куда ведет лестница, функциональное назначение сооружения, история этого места. Для всех, приславших ответы подготовлены сувениры, автор самого полного ответа получит специальный приз.
- Ответ победителя будет опубликован в следующем номере.



Ответы просим направлять
в компанию Штейн:
e-mail: nn@stein.ru,
телефон 4311120,
факс 4311124
для Натальи Никитиной.

Ш Stein

Компания Штейн – ваш надежный партнер по вертикальному транспорту.
Лифты, эскалаторы, подъемники.
Торговая марка, известная в Петербурге с 1911 года.



ВЫСТАВКА

РАБОТ
ЧЛЕНОВ
САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ
«НЕКОММЕРЧЕСКОЕ
ПАРТНЕРСТВО
«ГИЛЬДИЯ
АРХИТЕКТОРОВ
И ИНЖЕНЕРОВ
ПЕТЕРБУРГА»

ОТКРЫТИЕ 23 ДЕКАБРЯ

Дом архитектора.
Большая Морская, 52



ДОМ ТВОРЧЕСТВА «АРХИТЕКТОР»
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ

Тел. 433-33-40

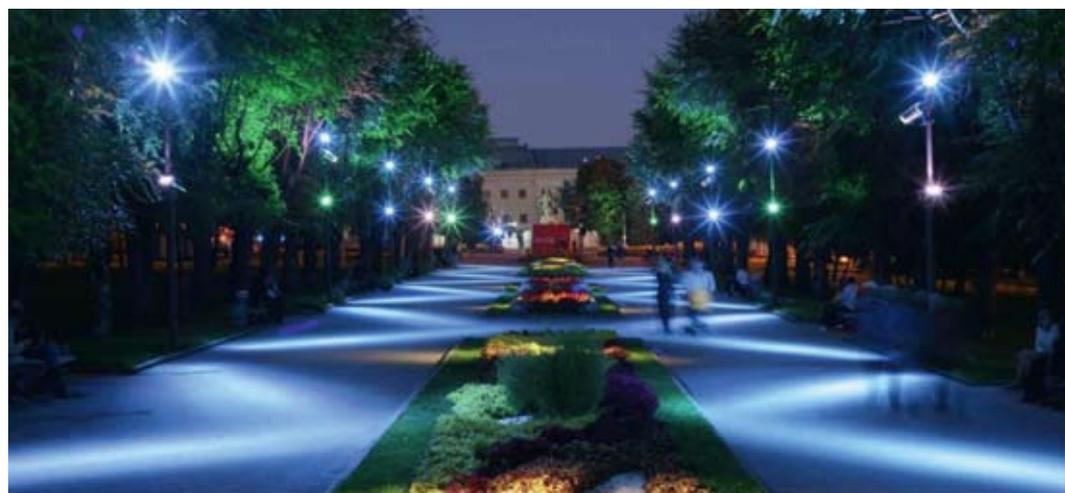


Тел. 312-04-00, 312-70-39

2010



АРХИТЕКТУРНОЕ ТВОРЧЕСТВО ПОД МУЗЫКУ СВЕТА



Ночь в современном городе давно уже не темное время суток. Ночь – это время, когда наш мир скрывается под покровом темноты и на смену ему приходит игра света и теней, волшебный мир преобразования. Знакомые улицы и дома, мосты и площади при свете искусственного освещения теряют свой привычный облик, и перед взором горожан предстает другой величественный и прекрасный Санкт-Петербург.

■ Архитектор, как дирижер большого оркестра, музыкой света наполняет созданную другим зодчим форму новым содержанием, новыми красками. Один элемент декора он акцентирует, другой оставляет в тени, делает его еле различимым в симфонии света. И как каждый звук в музыкальном произведении неразрывен в сочетании с другими, так и каждый луч света должен быть частью общей гармонии.

■ Каждая архитектурная подсветка – это возможность для архитектора выразить себя, найти свою интерпретацию, раскрыть свой творческий потенциал. Это фантазия, которой дано быть воплощенной, увиденной глазами других людей и оцененной ими. Но за каждым творением, предстающим перед нашими глазами, стоит кропотливый труд многих людей, совместная работа архитектора, дизайнера и проектировщика, производителя светотехнического оборудования.

■ Для того, чтобы наш город в свете ночных фонарей выглядел привлекательней, чем днем, и трудится светотехническая компания **САРОС**. За 18 лет работы в области светотехники мы заслужили репутацию одного из лидеров в этой сфере благодаря большому разнообразию, детальной проработке и высокому качеству производимой продукции. **САРОС** был первым в России, кто изготовил опору на отраженном свете, и это стремление быть первыми ведет нашу компанию к постоянному движению вперед, к внедрению новых технологий, к использованию современных источников света.

■ Среди всего многообразия производимой продукции хотелось бы обратить внимание на новые разработки, которые появились в производственной программе компании **САРОС** за последнее время.

■ Опоры на отраженном свете – уже много лет наша визитная карточка, но мы не стоим на месте. **САРОС** спроектировал и наладил вы-

пуск новых опор с использованием зеркальных фасетных отражателей, обладающих высокой отражающей способностью, что помогло значительно увеличить освещенность. Это декоративная алюминиевая (!) опора ИМАТРА высотой 4 метра. Опору отличает антивандальное исполнение, так как источник света находится внутри столба, она незаменима для освещения площадей с высоким требованием к световому комфорту и мест скопления людей.

■ Появление светоизлучающих диодов произвело настоящую революцию в светотехнике. Длительный срок службы, минимальные размеры при высокой светоотдаче, разнообразие цветов, возможность создания цветодинамических эффектов. Все эти характеристики – благодатная почва для проектирования и создания оригинальных и неповторимых световых сценариев с использованием светодиодов, отличный инструмент для реализации своих творческих фантазий.

■ Вашему вниманию мы предлагаем серию новых, линейных, светодиодных светильников ЛАЙН. Корпус светильника изготовлен из анодированного, экструдированного алюминиевого профиля, стекло используется закаленное. Светильник имеет высокий класс защиты от атмосферных воздействий, IP 65, мембранный фильтр защищает от проникновения влаги и скопления внутри конденсата.

■ Удерживать лидирующие позиции на рынке освещения нам помогает использование в производстве самых передовых технологий. Так, создание светодиодов с широким углом светораспределения подтолкнуло нас к выпуску серии уличных светильников мощностью 36 Вт, 72 Вт, 144 Вт на базе сверхъярких светодиодов Golden Dragon фирмы Osram. Их диаграмма направленности соответствует газоразрядным лампам, что позволяет снизить энергопотребление и осуществить замену имеющихся устаревших уличных светильников на светодиодные.



3

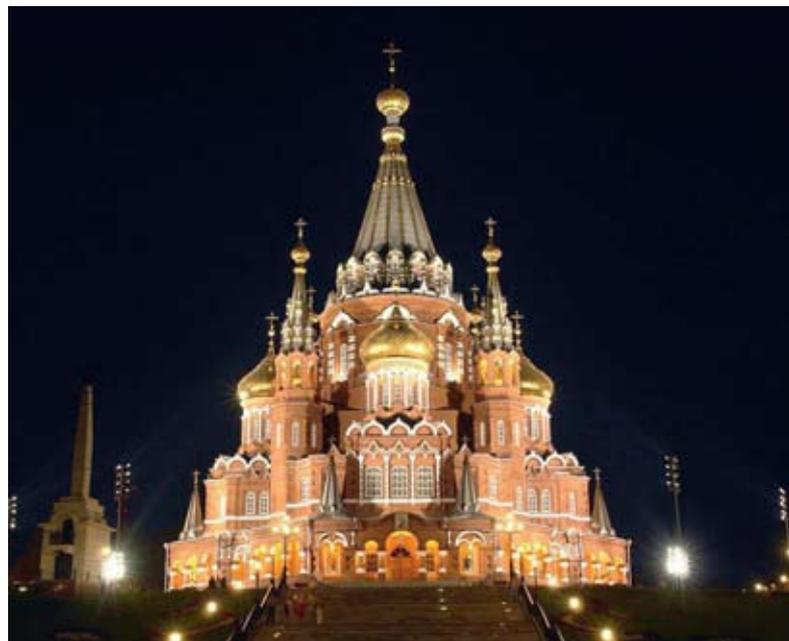
■ Мы готовы к диалогу и сотрудничеству с архитекторами и дизайнерами в их интересной и творческой работе и рады выполнить самые оригинальные разработки. Уникальным примером этой совместной работы может служить освещение Соляного переулка – эскиз опоры был разработан архитектором Ф. Романовским, а нами успешно изготовлен.

■ В своей работе **САРОС** не ограничивается только собственно производственной деятельностью, мы разрабатываем проекты и воплощаем их в жизнь. Подсветка Аллеи Героев в г. Волгограде имеет несколько режимов работы: будничный



и праздничный, что позволяет подстроить свет под требования текущего момента. Опоры и кронштейны были специально спроектированы под этот проект, и он не имеет аналогов в России.

■ Наша компания находится в постоянном творческом поиске: новых технологий, новых материалов, новых способов и методов в области светотехники. В настоящий момент мы разрабатываем пути решения архитектурной подсветки стеклянных фасадов, что очень актуально в наши дни. Результаты этой работы мы рады будем предложить вашему вниманию в нашей следующей публикации.



На фото:

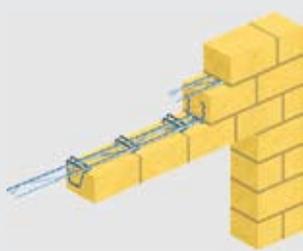
1. Опора «Иматра».
2. Праздничная подсветка Аллеи Героев Парка Победы в Волгограде.
3. Опора «Лахта» (впервые была представлена на выставке «Интерсвет-2010» в Москве).
4. Нестандартные опоры в Соляном пер. в Санкт-Петербурге.
5. Подсветка Свято-Михайловского собора в Ижевске.

Кирпичные перемычки

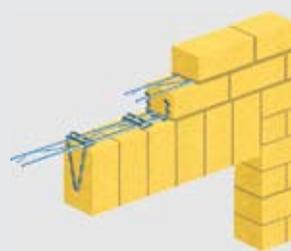
Не раз приходилось убеждаться в том, что серые железобетонные перемычки, перекрывающие оконный или дверной проем, не украшают фасад кирпичного здания.

Простое и надежное решение – кирпичные перемычки ВАУТ. Такое решение несет двойную пользу: эстетическую и практическую. Практическая польза заключается в том, что арматура, заведенная в простенки, укрепляет углы проемов, место наибольшей концентрации нагрузок. Это является гарантией того, что в углах проемов никогда не возникнет трещины.

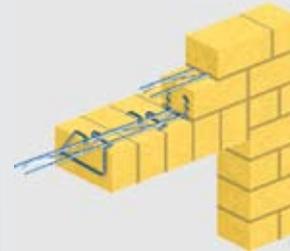
Преимущества кирпичных перемычек: однородная кирпичная кладка, простой и легкий монтаж, армирование перемычки, широкие архитектурные возможности.



Горизонтальная кладка



Вертикальная кладка



Кладка на ребро

Более подробно Вы можете ознакомиться с данным технологическим решением в офисе Группы компаний «БИС»



Приглашаем к сотрудничеству архитекторов и проектировщиков.

Санкт-Петербург, Коломяжский пр. 18А, офис 3-049

тел.: +7(812)688-88-18

www.gkbis.ru

ООО «Благородный кирпичный дом»

Проектно-изыскательский институт ГЕОРЕКОНСТРУКЦИЯ

Уважаемые Архитекторы!

Вы – Главные Строители, генеральные проектировщики. Вы отвечаете за все, что касается Проекта. Мы готовы помочь Вам и обеспечить:

- Качество (достоверность, достаточность) исходных данных по инженерно-геологическим изысканиям и обследованиям.
- Адекватность и достоверность расчетов (геотехническое обоснование, совместные расчеты здания и основания).
- Высокий профессионализм в разработке раздела «Конструкции» (подземные сооружения, высотные здания, сложная реконструкция и прочее).
- Мониторинг (инструментальный надзор и контроль за строительством).

«Геореконструкция» располагает старейшим в городе отделом инженерно-геологических изысканий (основан в 1944 г. в стенах Ленфундаментпроекта) и самой современной сертифицированной грунтовой лабораторией.

Мы обследовали несколько тысяч зданий в нашем городе и за его пределами.

«Геореконструкция» - лидер в области геотехнического обоснования, совместных расчетов зданий и оснований, расчетов и проектирования подземных сооружений. Нам удалось сохранить и приумножить отечественную школу строительного проектирования.

Мы защитим Вас в любых экспертизах. Мы окажем Вам профессиональную консультацию.

Наша задача – снять с Вас рутину, освободив Вам время для творчества.



190005, Санкт-Петербург, Измайловский пр., 4
Тел./факс: (812) 316-6118, 575-3587, 251-7098

e-mail: mail@geotec.spb.ru <http://www.geotec.spb.ru>

Информационно-аналитический бюллетень Союза архитекторов Петербурга, ОАМ, СРО НП «Гильдия архитекторов и инженеров Петербурга»



АРХИТЕКТУРНЫЙ ПЕТЕРБУРГ

№1 (2)

декабрь 2010 года

Издается

с октября 2010 года



«ЗОДЧЕСТВО-2010»

Петербургские архитекторы на фестивале «Зодчество-2010» стали лауреатами в нескольких номинациях и были отмечены рядом престижных профессиональных наград.

Подробности на стр. 8-9

МИФЫ И РЕАЛИИ ДОМА ВETERАНОВ

Дом ветеранов-архитекторов в Пушкине оказался в эпицентре скандала. Настоящую осаду приходится выдерживать союзу архитекторов и дирекции, чтобы пожилые люди продолжили жить в достойных условиях. Подробности на стр. 3

СОЧИ-2014



То, что останется здесь после того, как погаснет олимпийский огонь, будет служить, возможно, не одному поколению. И все же Олимпиада в Сочи – это в первую очередь праздник. Его «режиссер» – главный архитектор Государственной корпорации «Олимпстрой» Олег Харченко. Подробности на стр. 4-5